

資料5：産地企業対象アンケート集計表

(回答数)  
回答状況

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
テキスタイル企業	205	0	205
二次製品企業	0	158	158
計	205	158	363

質問2 貴社の概要について伺います。

1) 設立年

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
大正以前	18	12	30
昭和元～20年	26	11	37
昭和21～30年	57	38	95
昭和31～40年	44	41	85
昭和41～50年	19	32	51
昭和51～60年	19	15	34
昭和61～平成7年	18	6	24
平成8年以降	0	2	2
計	201	157	358

2) 資本金

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
1000万円以下	97	66	163
5000万円以下	78	59	137
1億円以下	16	18	34
3億円以下	1	5	6
3億円超	2	7	9
計	194	155	349

4) 主要事業

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
燃糸業	29	0	29
織布業	98	30	128
ニット生地製造業	0	9	9
染色整理業	31	1	32
縫製業	0	71	71
その他	43	44	87
計	201	155	356

5) 設備・技術・経営の特色

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
記入あり	99	73	172
記入なし	106	85	191
計	205	158	363

記入内容分類

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
設備面	30	15	45
生産システム面(連携、QR対応含む)	22	27	49
技術面	19	6	25
製品面	35	16	51
販売システム面	7	7	14
その他	10	10	20
計	123	81	204
回答企業数	99	73	172
1社あたり回答数	1.2	1.1	1.2

6) 体制 (平均人数)

生産部門

	一次製品企業	二次製品企業	計
増加	22	16	38
不変	30	12	42
減少	120	99	219
計	172	127	299

技術開発部門

	一次製品企業	二次製品企業	計
増加	13	16	29
不変	40	28	68
減少	30	14	44
計	83	58	141

営業部門

	一次製品企業	二次製品企業	計
増加	22	31	53
不変	68	39	107
減少	52	42	94
計	142	112	254

企画・デザイン部門

	一次製品企業	二次製品企業	計
増加	8	28	36
不変	17	22	39
減少	19	17	36
計	44	67	111

注：比較可能な回答について、10年前と現在との人員増減を見た。

質問3 貴社の企業戦略について伺います。

1) 高付加価値化に向けた取り組みの有無

	一次製品企業	二次製品企業	計
ある	118	94	212
ないが、今後取り組みたい	57	44	101
ない	24	13	37
計	199	151	350

2) 「ある」場合の開始時期

	一次製品企業	二次製品企業	計
平成15年度以降	36	27	63
平成14年度以前	105	91	196
計	141	118	259

3) 「ある」場合の取り組みの内容

A. 商品の開発

	一次製品企業	二次製品企業	計
既存商品分野での高付加価値化	81	61	142
新商品分野への展開	60	33	93
その他	7	10	17
計	148	104	252
回答企業数	117	83	200
1社あたり回答数	1.3	1.3	1.3

B．生産工程の合理化

	テック系企業	二次製品企業	計
共同生産	5	3	8
企業間連携	24	24	48
IT活用	18	9	27
新生産方式採用	20	19	39
小ロット化	52	34	86
その他	9	4	13
計	128	93	221
回答企業数	88	69	157
1社あたり回答数	1.5	1.3	1.4

C．経営の合理化

	テック系企業	二次製品企業	計
外国人雇用	23	13	36
非正規社員雇用	29	24	53
その他	14	6	20
計	66	43	109
回答企業数	56	42	98
1社あたり回答数	1.2	1.0	1.1

D．新販路の開拓

	テック系企業	二次製品企業	計
海外展開	12	19	31
自販	47	39	86
その他	20	11	31
計	79	69	148
回答企業数	72	61	133
1社あたり回答数	1.1	1.1	1.1

E．その他

	テック系企業	二次製品企業	計
記入件数	3	4	7

4) 「ある」場合の取り組みの成果

A．売上高の増加

	テック系企業	二次製品企業	計
減少した	17	18	35
変化なし	25	17	42
25%未満	24	13	37
50%未満	5	2	7
50%以上	6	3	9
計	77	53	130

B．利益の増加

	テック系企業	二次製品企業	計
減少した	14	14	28
変化なし	22	17	39
25%未満	22	14	36
50%未満	6	1	7
50%以上	9	4	13
計	73	50	123

4) 「ない」場合の5年前との比較

A. 売上高の増加

	テック系企業	二次製品企業	計
減少した	16	12	28
変化なし	10	12	22
25%未満	5	11	16
50%未満	2	1	3
50%以上	0	2	2
計	33	38	71

B. 利益の増加

	テック系企業	二次製品企業	計
減少した	16	13	29
変化なし	11	11	22
25%未満	14	10	24
50%未満	4	1	5
50%以上	1	3	4
計	46	38	84

質問4 貴社の得意先との取引の状況について伺います。

2) 5年前と比べた得意先の数

	テック系企業	二次製品企業	計
大幅に増えている	27	19	46
若干増えている	67	35	102
変化なし	42	39	81
若干減少している	44	33	77
大幅に減少している	22	26	48
計	202	152	354

3) 取引基本契約書を締結している得意先の割合

	テック系企業	二次製品企業	計
0%	62	35	97
25%未満	56	42	98
50%未満	24	24	48
75%未満	18	19	37
100%未満	17	11	28
100%	22	19	41
計	199	150	349

4) 5年前と比べた基本契約締結得意先の割合

	テック系企業	二次製品企業	計
大幅に増えている	10	3	13
若干増えている	46	32	78
変化なし	116	100	216
若干減少している	6	2	8
大幅に減少している	4	8	12
計	182	145	327

5) 基本契約の履行率

	テック系企業	二次製品企業	計
0%	0	2	2
25%未満	13	10	23
50%未満	12	14	26
75%未満	20	12	32
100%未満	49	25	74
100%	41	49	90
計	135	112	247

6) 5年前と比べた基本契約の履行率

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
非常に向上している	6	5	11
やや向上している	29	15	44
変化なし	91	80	171
やや減少している	5	5	10
大幅に減少している	3	5	8
計	134	110	244

7) 個別契約書(発注書)を締結している得意先の割合

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
0%	20	19	39
25%未満	30	21	51
50%未満	22	15	37
75%未満	23	22	45
100%未満	41	30	71
100%	39	33	72
計	175	140	315

8) 5年前と比べた個別契約書(発注書)締結得意先の割合

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
大幅に増えている	10	7	17
若干増えている	35	27	62
変化なし	117	96	213
若干減少している	9	5	14
大幅に減少している	6	7	13
計	177	142	319

9) 個別契約書(発注書)の履行率

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
0%	2	0	2
25%未満	11	7	18
50%未満	11	8	19
75%未満	21	26	47
100%未満	60	32	92
100%	45	47	92
計	150	120	270

10) 5年前と比べた個別契約書(発注書)の履行率

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
非常に向上している	7	5	12
やや向上している	30	26	56
変化なし	98	80	178
やや減少している	10	4	14
大幅に減少している	2	4	6
計	147	119	266

11) 契約(発注)が遵守されないケースがある場合、どの方面での問題が多いですか

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
価格面	45	26	71
引取面	52	53	105
決済面	26	20	46
品質面	37	33	70
その他	17	10	27
計	177	142	319
回答企業数	121	87	208
1社あたり回答数	1.5	1.6	1.5

質問5 貴社の企業間連携の状況について伺います。ここでの「企業間連携」とは、複数の中小企業が互いに連携することによって新たな事業展開を産み出すことを指します。したがって、旧来の取引について旧来の得意先等と緊密に連携することなどは含みません。

1) 企業間連携の有無

	テック系企業	二次製品企業	計
ある	70	61	131
ない	128	92	220
計	198	153	351

2) 「ある」場合の目的

	テック系企業	二次製品企業	計
商品企画・開発	37	29	66
仕入	18	9	27
生産	29	30	59
情報交流・収集	39	22	61
販売	16	15	31
その他	4	3	7
計	143	108	251
回答企業数	70	60	130
1社あたり回答数	2.0	1.8	1.9

3) 「ある」場合の連携開始時期

	テック系企業	二次製品企業	計
平成15年度以降	31	25	56
平成14年度以前	34	35	69
計	65	60	125

4) 「ある」場合の連携相手の属性

	テック系企業	二次製品企業	計
同業種企業	55	41	96
異業種企業	15	17	32
計	70	58	128

5) 「ある」場合の連携相手の立地

	テック系企業	二次製品企業	計
自社と同じ産地内	46	39	85
自産地以外の地域	21	20	41
計	67	59	126

6) 「ある」場合の連携の成果

	テック系企業	二次製品企業	計
大いにあった	26	24	50
若干あった	37	31	68
なかった	3	3	6
計	66	58	124

7) 連携の具体的内容

	テック系企業	二次製品企業	計
記入社数	39	31	70

記述内容分類

	テック系企業	二次製品企業	計
生産面	11	12	23
商品開発面	7	11	18
販路開拓面（展示会含む）	4	6	10
情報交流面	6	3	9
技術開発協力面	4	0	4
その他	7	6	13
計	39	38	77
回答企業数	39	31	70
1社あたり回答数	1.0	1.2	1.1

8) 連携が「ない」場合の理由

	テック系企業	二次製品企業	計
記入社数	35	35	70

記述内容分類

	テック系企業	二次製品企業	計
必要がない（独自路線含む）	13	14	27
協調よりも競争要素が強い	5	9	14
相手が見付からない	1	5	6
人材が不足（後継者含む）	3	1	4
アイデアがない	1	2	3
企業規模が小さい	1	1	2
時間がない	0	2	2
その他	11	5	16
計	35	39	74
回答企業数	35	35	70
1社あたり回答数	1.0	1.1	1.1

質問6 貴社の産学官連携の状況について伺います。産学官連携とは、企業と大学や研究機関・試験所、自治体などが協働して新製品開発や新販路開拓等により出すことを指します。

1) 産学官連携の有無

	テック系企業	二次製品企業	計
ある	38	24	62
ない	158	128	286
計	196	152	348

2) 「ある」場合の目的

	テック系企業	二次製品企業	計
商品企画・開発	29	17	46
仕入	0	0	0
生産	4	2	6
情報交流・収集	14	9	23
販売	2	5	7
その他	4	1	5
計	53	34	87
回答企業数	38	24	62
1社あたり回答数	1.4	1.4	1.4

3) 「ある」場合の連携開始時期

	テック系企業	二次製品企業	計
平成15年度以降	16	12	28
平成14年度以前	17	11	28
計	33	23	56

4) 「ある」場合の連携相手

	テック系企業	二次製品企業	計
大学・専門学校	18	9	27
試験所・リソース等	17	10	27
地方自治体	0	4	4
企業	2	0	2
計	37	23	60

5) 「ある」場合の連携相手の立地

	テック系企業	二次製品企業	計
自社と同じ地域	27	17	44
他地域	9	6	15
計	36	23	59

6) 「ある」場合の連携の成果

	テック系企業	二次製品企業	計
大いにあった	11	5	16
若干あった	19	12	31
なかった	5	1	6
計	35	18	53

7) 連携の具体的内容

	テック系企業	二次製品企業	計
記入社数	12	11	23

記述内容分類

	テック系企業	二次製品企業	計
商品開発面	7	7	14
技術開発面	3	1	4
情報面	1	2	3
販路開拓面(展示会含む)	2	1	3
その他	1	3	4
計	14	14	28
回答企業数	12	11	23
1社あたり回答数	1.2	1.3	1.2

8) 連携が「ない」場合の理由

	テック系企業	二次製品企業	計
記入社数	45	43	88

記述内容分類

	テック系企業	二次製品企業	計
必要がない(独自路線含む)	12	12	24
機会がない	6	8	14
適当な相手がない	8	5	13
自社の企業規模が小さい	5	7	12
アイデアがない	7	2	9
成果が明確でない	5	2	7
時間がない	2	5	7
人材が不足(後継者含む)	2	2	4
その他	0	2	2
計	47	45	92
回答企業数	45	43	88
1社あたり回答数	1.0	1.0	1.0



質問7 産地機能の不全化が懸念されていますが、貴産地の状況について伺います。産地機能とは、撚糸、織布、染色加工、縫製、設備メンテナンス、その他、産地内で完結的に製品を生産するのに必要な機能（業種）を指します。

1) 産地機能（業種）の状況について

A. 現在、産地の需要を十分まかなえていない機能（業種）は

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
ある	67	65	132
ない	79	58	137
計	146	123	269

記述内容分類

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
染色加工・プリント	23	36	59
原糸加工（撚糸）	8	13	21
縫製	18	1	19
織布	2	12	14
機械設備メンテナンス	8	3	11
織布準備	0	5	5
若手技術者・労働者	4	0	4
糸商	2	0	2
機料	1	1	2
産元	0	2	2
その他	3	2	5
計	69	75	144
回答企業数	61	56	117
1社あたり回答数	1.1	1.3	1.2

B. 3年後程度先を見通した場合、産地の需要を十分まかなえなくなるとされる機能（業種）は

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
ある	85	93	178
ない	50	33	83
計	135	126	261

記述内容分類

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
染色加工（生地・糸・仕上げ加工）	31	47	78
織布	7	19	26
原糸加工（撚糸）	7	18	25
縫製	18	2	20
機械設備メンテナンス	10	8	18
織布準備	3	15	18
若手技術者・労働者	4	4	8
機料	3	2	5
産元・買継	0	3	3
その他	2	1	3
計	85	119	204
回答企業数	75	86	161
1社あたり回答数	1.1	1.4	1.3

2) 不足機能(業種)への対処

A. 現在、貴産地で機能 業種 の不足がある場合、貴社はどのように対処していますか

	テック企業	二次製品企業	計
産地内の残存機能を活用している	62	68	130
国内他産地と連携している	44	49	93
海外と連携している	25	6	31
その他	10	9	19
計	141	132	273

B. 今後、貴産地で機能 業種 の不足がでた場合、貴社はどのように対処しますか

	テック企業	二次製品企業	計
産地内に機能を残すように努力する	56	65	121
国内他産地と連携する	65	64	129
海外と連携する	28	11	39
その他	11	15	26
計	160	155	315
回答企業数	130	120	250
1社あたり回答数	1.2	1.3	1.3

質問8 貴社の経営の状況について伺います。古いことまでお聞きして恐縮ですが、5年前、10年前についても分かる範囲で結構ですからできるだけお答え下さい。

1) 年商額

A. 昨年度(平成18年度)

	テック企業	二次製品企業	計
1千万円未満	6	8	14
5千万円未満	33	23	56
1億円未満	24	19	43
5億円未満	62	60	122
5億円以上	77	44	121
計	202	154	356

B. 5年前(平成13年度)

	テック企業	二次製品企業	計
1千万円未満	2	6	8
5千万円未満	24	18	42
1億円未満	22	18	40
5億円未満	64	60	124
5億円以上	85	51	136
計	197	153	350

C. 10年前(平成8年度)

	テック企業	二次製品企業	計
1千万円未満	1	3	4
5千万円未満	20	16	36
1億円未満	21	14	35
5億円未満	55	45	100
5億円以上	98	75	173
計	195	153	348

2) ここ数年の年商額の傾向

	テスタル企業	二次製品企業	計
増加傾向にある	27	14	41
大きな変化はない	48	36	84
減少傾向にある	122	98	220
計	197	148	345

3) 利益額

A. 昨年度(平成18年度)

	テスタル企業	二次製品企業	計
赤字	59	58	117
5百万円未満	69	47	116
1千万円未満	15	17	32
5千万円未満	24	17	41
5千万円以上	29	11	40
計	196	150	346

B. 5年前(平成13年度)

	テスタル企業	二次製品企業	計
赤字	43	41	84
5百万円未満	64	50	114
1千万円未満	34	32	66
5千万円未満	23	17	40
5千万円以上	26	11	37
計	190	151	341

C. 10年前(平成8年度)

	テスタル企業	二次製品企業	計
赤字	29	15	44
5百万円未満	56	42	98
1千万円未満	31	34	65
5千万円未満	38	36	74
5千万円以上	30	19	49
計	184	146	330

4) ここ数年の利益額の傾向

	テスタル企業	二次製品企業	計
増加傾向にある	29	10	39
大きな変化はない	49	39	88
減少傾向にある	118	101	219
計	196	150	346

5) 総費用に占める販売費、デザイン・開発費、資材調達費等の比率

(注: 3つの年度全てに回答があった企業について、平成8年度 - 13年度の増減、13年度 - 18年度の増減を見た)

テスタル企業の販売費

	H8-H13	H13-H18
増加	11	12
不変	72	66
減少	3	8
計	86	86

二次製品企業の販売費

	H8-H13	H13-H18
増加	7	9
不変	64	57
減少	2	7
計	73	73

テスト用企業のデザイン、開発費

	H8-H13	H13-H18
増加	8	5
不変	58	58
減少	3	6
計	69	69

二次製品企業のデザイン、開発費

	H8-H13	H13-H18
増加	5	7
不変	59	55
減少	4	6
計	68	68

テスト用企業の資材調達費

	H8-H13	H13-H18
増加	0	4
不変	70	64
減少	15	17
計	85	85

二次製品企業の資材調達費

	H8-H13	H13-H18
増加	4	0
不変	60	58
減少	10	16
計	74	74

6) 得意先との取引形態 (委託加工取引の割合)

テスト用企業の得意先との取引形態 (委託加工取引)

	H8	H13	H18
0%	13	13	12
20%未満	13	16	22
40%未満	7	25	8
60%未満	5	3	6
80%未満	4	8	7
100%未満	8	7	11
100%	50	47	46
計	100	119	112

二次製品企業の得意先との取引形態 (委託加工取引)

	H8	H13	H18
0%	4	2	3
20%未満	9	12	19
40%未満	10	6	8
60%未満	3	5	7
80%未満	6	9	9
100%未満	11	10	12
100%	37	38	32
計	80	82	90

7) 新販路の比率 (金額ベース)

鉄鋼企業

	H8	H13	H18
10%未満	35	32	37
20%未満	5	8	11
30%未満	4	6	1
30%以上	9	6	8
計	53	52	57

二次製品企業

	H8	H13	H18
10%未満	37	41	38
20%未満	10	8	10
30%未満	1	5	8
30%以上	11	9	7
計	59	63	63

8) 輸出の状況

鉄鋼企業

	H8	H13	H18
直接輸出あり	3	5	10
間接輸出あり	88	90	87
輸出なし	95	91	92
計	186	186	189

二次製品企業

	H8	H13	H18
直接輸出あり	10	12	14
間接輸出あり	11	12	14
輸出なし	122	119	122
計	143	143	150

9) 「あり」の場合、生産数量に占める輸出の比率

鉄鋼企業

	H8	H13	H18
10%未満	50	53	51
20%未満	12	12	17
30%未満	4	10	8
30%以上	17	13	12
計	83	88	88

二次製品企業

	H8	H13	H18
10%未満	16	17	22
20%未満	2	4	3
30%未満	1	1	0
30%以上	3	2	2
計	22	24	27

質問9 最近5年くらいの間に貴社が行われた投資（注）について伺います。

注：ここでの「投資」とは、設備の増設や更新、技術開発やデザイン開発等に投下した資金を指します。

1) 過去5年間、投資はしましたか

	繊維製品企業	二次製品企業	計
はい	126	94	220
いいえ	60	53	113
計	186	147	333

2) 「はい」の場合、年平均の分野別投資金額とその内容をお答え下さい

A. 生産設備投資

	繊維製品企業	二次製品企業	計
100万円未満	14	9	23
500万円未満	29	25	54
1000万円未満	21	14	35
1000万円以上	55	37	92
計	119	85	204

主要内容分類

	繊維製品企業	二次製品企業	計
織機・付帯機器	13	24	37
その他繊維機器	6	18	24
縫製機器	10	4	14
機械設備	3	9	12
編機	7	1	8
用役等付帯設備	3	5	8
省力化・自動化	6	1	7
CAD・CAM	5	1	6
染色設備機器	3	3	6
IT機器	3	2	5
その他	0	1	1
計	59	69	128
回答企業数	51	51	102
1社あたり回答数	1.2	1.4	1.3

B. 技術開発投資

	繊維製品企業	二次製品企業	計
100万円未満	24	17	41
500万円未満	17	16	33
1000万円未満	6	1	7
1000万円以上	13	8	21
計	60	42	102

主要内容分類

	繊維製品企業	二次製品企業	計
新素材・新製品開発	6	7	13
CAD・CAM	4	0	4
設備改造	0	4	4
特許費用	2	1	3
教育研修費	0	3	3
自動化設備	2	0	2
IT・ソフト関連	0	2	2
その他	9	1	10
計	14	17	31
回答企業数	14	17	31
1社あたり回答数	1.0	1.0	1.0

C. デザイン等投資

	テック企業	二次製品企業	計
100万円未満	21	21	42
500万円未満	16	16	32
1000万円未満	3	2	5
1000万円以上	10	4	14
計	50	43	93

主要内容分類

	テック企業	二次製品企業	計
ITハードウェア	6	11	17
ITソフトウェア	7	2	9
デザイン作成・買い取り費	5	1	6
新商品開発	0	2	2
その他	3	2	5
計	18	18	36
回答企業数	16	14	30
1社あたり回答数	1.1	1.3	1.2

D. その他投資

	テック企業	二次製品企業	計
100万円未満	14	8	22
500万円未満	4	11	15
1000万円未満	9	3	12
1000万円以上	19	7	26
計	46	29	75

質問10 最近5年くらいの間に利用した主な国や自治体の制度・施策について伺います。

A. 記入社数

	テック企業	二次製品企業	計
	57	53	110

B. 提供者

	テック企業	二次製品企業	計
国	42	37	79
うち、中小繊維製造事業者自立事業	(30)	(22)	(52)
都府県	17	20	37
市町村	5	2	7
計	64	59	123
回答企業数	57	53	110
1社あたり回答数	1.1	1.1	1.1

C. 利用時期

	テック企業	二次製品企業	計
平成14年以前	7	10	17
平成15年	14	13	27
平成16年	19	15	34
平成17年	16	15	31
平成18年	18	19	37
平成19年	6	14	20
計	80	86	166
回答企業数	56	53	109
1社あたり回答数	1.4	1.6	1.5

D. その効果

	一次製品企業	二次製品企業	計
大いに効果があった	20	16	36
まあ効果があった	22	16	38
どちらとも言えない	5	10	15
あまり効果はなかった	5	6	11
全く効果はなかった	0	0	0
計	52	48	100

E. 問題点

	一次製品企業	二次製品企業	計
記入社数	9	14	23

記述内容分類

	一次製品企業	二次製品企業	計
助成期間が短い	4	9	13
費用がかかりすぎる	2	2	4
手続きが煩雑	1	2	3
助成額が少ない	0	3	3
制約が多い	2	0	2
計	9	14	23
回答企業数	9	14	23
1社あたり回答数	1.0	1.0	1.0

今後期待する施策

	一次製品企業	二次製品企業	計
記入社数	37	34	71

記述内容分類

	一次製品企業	二次製品企業	計
国産保護（輸入規制・関税引上等）	5	3	8
人材育成支援	4	2	6
金利引き下げ	2	4	6
製品開発支援	3	3	6
販路開拓支援	2	3	5
産地間連携へのアドバイス	1	3	4
新規事業への助成	1	3	4
助成の継続	2	2	4
利用しやすい施策	2	2	4
輸出支援	2	1	3
労働者としての外国人受け入れ	3	0	3
施策に期待せず自己努力	0	3	3
設備投資・更新補助	2	0	2
貿易自由化・関税引き下げ	2	0	2
縦型連携推進施策	0	2	2
その他	14	6	20
計	45	37	82
回答企業数	37	34	71
1社あたり回答数	1.2	1.1	1.2



資料5：産地企業対象アンケート集計表

(%)  
回答状況

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
テキスタイル企業	100.0%	0.0%	56.5%
二次製品企業	0.0%	100.0%	43.5%
計	100.0%	100.0%	100.0%

質問2 貴社の概要について伺います。

1) 設立年

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
大正以前	9.0%	7.6%	8.4%
昭和元～20年	12.9%	7.0%	10.3%
昭和21～30年	28.4%	24.2%	26.5%
昭和31～40年	21.9%	26.1%	23.7%
昭和41～50年	9.5%	20.4%	14.2%
昭和51～60年	9.5%	9.6%	9.5%
昭和61～平成7年	9.0%	3.8%	6.7%
平成8年以降	0.0%	1.3%	0.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

2) 資本金

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
1000万円以下	50.0%	42.6%	46.7%
5000万円以下	40.2%	38.1%	39.3%
1億円以下	8.2%	11.6%	9.7%
3億円以下	0.5%	3.2%	1.7%
3億円超	1.0%	4.5%	2.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

4) 主要事業

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
燃系業	14.4%	0.0%	8.1%
織布業	48.8%	19.4%	36.0%
ニット生地製造業	0.0%	5.8%	2.5%
染色整理業	15.4%	0.6%	9.0%
縫製業	0.0%	45.8%	19.9%
その他	21.4%	28.4%	24.4%
計	100.0%	100.0%	100.0%

5) 設備・技術・経営の特色

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
記入あり	48.3%	46.2%	47.4%
記入なし	51.7%	53.8%	52.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

記入内容分類

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
設備面	30.3%	20.5%	26.2%
生産システム面(連携、QR対応含む)	22.2%	37.0%	28.5%
技術面	19.2%	8.2%	14.5%
製品面	35.4%	21.9%	29.7%
販売システム面	7.1%	9.6%	8.1%
その他	10.1%	13.7%	11.6%
計	124.2%	111.0%	118.6%
回答企業数	99	73	172
1社あたり回答数	1.2	1.1	1.2

6) 体制 (平均人数)

生産部門

	テック系企業	二次製品企業	計
増加	12.8%	12.6%	12.7%
不変	17.4%	9.4%	14.0%
減少	69.8%	78.0%	73.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%

技術開発部門

	テック系企業	二次製品企業	計
増加	15.7%	27.6%	20.6%
不変	48.2%	48.3%	48.2%
減少	36.1%	24.1%	31.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%

営業部門

	テック系企業	二次製品企業	計
増加	15.5%	27.7%	20.9%
不変	47.9%	34.8%	42.1%
減少	36.6%	37.5%	37.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%

企画・デザイン部門

	テック系企業	二次製品企業	計
増加	18.2%	41.8%	32.4%
不変	38.6%	32.8%	35.1%
減少	43.2%	25.4%	32.4%
計	100.0%	100.0%	100.0%

注：比較可能な回答について、10年前と現在との人員増減を見た。

質問3 貴社の企業戦略について伺います。

1) 高付加価値化に向けた取り組みの有無

	テック系企業	二次製品企業	計
ある	59.3%	62.3%	60.6%
ないが、今後取り組みたい	28.6%	29.1%	28.9%
ない	12.1%	8.6%	10.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

2) 「ある」場合の開始時期

	テック系企業	二次製品企業	計
平成15年度以降	25.5%	22.9%	24.3%
平成14年度以前	74.5%	77.1%	75.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%

3) 「ある」場合の取り組みの内容

A. 商品の開発

	テック系企業	二次製品企業	計
既存商品分野での高付加価値化	69.2%	73.5%	71.0%
新商品分野への展開	51.3%	39.8%	46.5%
その他	6.0%	12.0%	8.5%
計	126.5%	125.3%	126.0%
回答企業数	117	83	200
1社あたり回答数	1.3	1.3	1.3

B．生産工程の合理化

	テックスタイル企業	二次製品企業	計
共同生産	5.7%	4.3%	5.1%
企業間連携	27.3%	34.8%	30.6%
IT活用	20.5%	13.0%	17.2%
新生産方式採用	22.7%	27.5%	24.8%
小ロット化	59.1%	49.3%	54.8%
その他	10.2%	5.8%	8.3%
計	145.5%	134.8%	140.8%
回答企業数	88	69	157
1社あたり回答数	1.5	1.3	1.4

C．経営の合理化

	テックスタイル企業	二次製品企業	計
外国人雇用	41.1%	31.0%	36.7%
非正規社員雇用	51.8%	57.1%	54.1%
その他	25.0%	14.3%	20.4%
計	117.9%	102.4%	111.2%
回答企業数	56	42	98
1社あたり回答数	1.2	1.0	1.1

D．新販路の開拓

	テックスタイル企業	二次製品企業	計
海外展開	16.7%	31.1%	23.3%
自販	65.3%	63.9%	64.7%
その他	27.8%	18.0%	23.3%
計	109.7%	113.1%	111.3%
回答企業数	72	61	133
1社あたり回答数	1.1	1.1	1.1

E．その他

	テックスタイル企業	二次製品企業	計
記入件数	42.9%	57.1%	100.0%

4) 「ある」場合の取り組みの成果

A．売上高の増加

	テックスタイル企業	二次製品企業	計
減少した	22.1%	34.0%	26.9%
変化なし	32.5%	32.1%	32.3%
25%未満	31.2%	24.5%	28.5%
50%未満	6.5%	3.8%	5.4%
50%以上	7.8%	5.7%	6.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%

B．利益の増加

	テックスタイル企業	二次製品企業	計
減少した	19.2%	28.0%	22.8%
変化なし	30.1%	34.0%	31.7%
25%未満	30.1%	28.0%	29.3%
50%未満	8.2%	2.0%	5.7%
50%以上	12.3%	8.0%	10.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

4) 「ない」場合の5年前との比較

A. 売上高の増加

	テック系企業	二次製品企業	計
減少した	48.5%	31.6%	39.4%
変化なし	30.3%	31.6%	31.0%
25%未満	15.2%	28.9%	22.5%
50%未満	6.1%	2.6%	4.2%
50%以上	0.0%	5.3%	2.8%
計	100.0%	100.0%	100.0%

B. 利益の増加

	テック系企業	二次製品企業	計
減少した	34.8%	34.2%	34.5%
変化なし	23.9%	28.9%	26.2%
25%未満	30.4%	26.3%	28.6%
50%未満	8.7%	2.6%	6.0%
50%以上	2.2%	7.9%	4.8%
計	100.0%	100.0%	100.0%

質問4 貴社の得意先との取引の状況について伺います。

2) 5年前と比べた得意先の数

	テック系企業	二次製品企業	計
大幅に増えている	13.4%	12.5%	13.0%
若干増えている	33.2%	23.0%	28.8%
変化なし	20.8%	25.7%	22.9%
若干減少している	21.8%	21.7%	21.8%
大幅に減少している	10.9%	17.1%	13.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

3) 取引基本契約書を締結している得意先の割合

	テック系企業	二次製品企業	計
0%	31.2%	23.3%	27.8%
25%未満	28.1%	28.0%	28.1%
50%未満	12.1%	16.0%	13.8%
75%未満	9.0%	12.7%	10.6%
100%未満	8.5%	7.3%	8.0%
100%	11.1%	12.7%	11.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%

4) 5年前と比べた基本契約締結得意先の割合

	テック系企業	二次製品企業	計
大幅に増えている	5.5%	2.1%	4.0%
若干増えている	25.3%	22.1%	23.9%
変化なし	63.7%	69.0%	66.1%
若干減少している	3.3%	1.4%	2.4%
大幅に減少している	2.2%	5.5%	3.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%

5) 基本契約の履行率

	テック系企業	二次製品企業	計
0%	0.0%	1.8%	0.8%
25%未満	9.6%	8.9%	9.3%
50%未満	8.9%	12.5%	10.5%
75%未満	14.8%	10.7%	13.0%
100%未満	36.3%	22.3%	30.0%
100%	30.4%	43.8%	36.4%
計	100.0%	100.0%	100.0%

6) 5年前と比べた基本契約の履行率

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
非常に向上している	4.5%	4.5%	4.5%
やや向上している	21.6%	13.6%	18.0%
変化なし	67.9%	72.7%	70.1%
やや減少している	3.7%	4.5%	4.1%
大幅に減少している	2.2%	4.5%	3.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%

7) 個別契約書(発注書)を締結している得意先の割合

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
0%	11.4%	13.6%	12.4%
25%未満	17.1%	15.0%	16.2%
50%未満	12.6%	10.7%	11.7%
75%未満	13.1%	15.7%	14.3%
100%未満	23.4%	21.4%	22.5%
100%	22.3%	23.6%	22.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%

8) 5年前と比べた個別契約書(発注書)締結得意先の割合

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
大幅に増えている	5.6%	4.9%	5.3%
若干増えている	19.8%	19.0%	19.4%
変化なし	66.1%	67.6%	66.8%
若干減少している	5.1%	3.5%	4.4%
大幅に減少している	3.4%	4.9%	4.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%

9) 個別契約書(発注書)の履行率

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
0%	1.3%	0.0%	0.7%
25%未満	7.3%	5.8%	6.7%
50%未満	7.3%	6.7%	7.0%
75%未満	14.0%	21.7%	17.4%
100%未満	40.0%	26.7%	34.1%
100%	30.0%	39.2%	34.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%

10) 5年前と比べた個別契約書(発注書)の履行率

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
非常に向上している	4.8%	4.2%	4.5%
やや向上している	20.4%	21.8%	21.1%
変化なし	66.7%	67.2%	66.9%
やや減少している	6.8%	3.4%	5.3%
大幅に減少している	1.4%	3.4%	2.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%

11) 契約(発注)が遵守されないケースがある場合、どの方面での問題が多いですか

	鉄鋼企業	二次製品企業	計
価格面	25.4%	18.3%	22.3%
引取面	29.4%	37.3%	32.9%
決済面	14.7%	14.1%	14.4%
品質面	20.9%	23.2%	21.9%
その他	9.6%	7.0%	8.5%
計	100.0%	100.0%	100.0%
回答企業数	121	87	208
1社あたり回答数	1.5	1.6	1.5

質問5 貴社の企業間連携の状況について伺います。ここでの「企業間連携」とは、複数の中小企業が互いに連携することによって新たな事業展開を産み出すことを指します。したがって、旧来の取引について旧来の得意先等と緊密に連携することなどは含みません。

1) 企業間連携の有無

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
ある	35.4%	39.9%	37.3%
ない	64.6%	60.1%	62.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%

2) 「ある」場合の目的

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
商品企画・開発	52.9%	48.3%	50.8%
仕入	25.7%	15.0%	20.8%
生産	41.4%	50.0%	45.4%
情報交流・収集	55.7%	36.7%	46.9%
販売	22.9%	25.0%	23.8%
その他	5.7%	5.0%	5.4%
計	204.3%	180.0%	193.1%
回答企業数	73	60	133
1社あたり回答数	2.0	1.8	1.9

3) 「ある」場合の連携開始時期

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
平成15年度以降	47.7%	41.7%	44.8%
平成14年度以前	52.3%	58.3%	55.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%

4) 「ある」場合の連携相手の属性

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
同業種企業	78.6%	70.7%	75.0%
異業種企業	21.4%	29.3%	25.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%

5) 「ある」場合の連携相手の立地

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
自社と同じ産地内	68.7%	66.1%	67.5%
自産地以外の地域	31.3%	33.9%	32.5%
計	100.0%	100.0%	100.0%

6) 「ある」場合の連携の成果

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
大いにあった	39.4%	41.4%	40.3%
若干あった	56.1%	53.4%	54.8%
なかった	4.5%	5.2%	4.8%
計	100.0%	100.0%	100.0%

7) 連携の具体的内容

	テイクアウト企業	二次製品企業	計
記入社数	55.7%	44.3%	100.0%

記述内容分類

	テスタル企業	二次製品企業	計
生産面	28.2%	38.7%	32.9%
商品開発面	17.9%	35.5%	25.7%
販路開拓面（展示会含む）	10.3%	19.4%	14.3%
情報交流面	15.4%	9.7%	12.9%
技術開発協力面	10.3%	0.0%	5.7%
その他	17.9%	19.4%	18.6%
計	100.0%	122.6%	110.0%
回答企業数	39	31	70
1社あたり回答数	0.0	0.0	0.0

8) 連携が「ない」場合の理由

	テスタル企業	二次製品企業	計
記入社数	50.0%	50.0%	100.0%

記述内容分類

	テスタル企業	二次製品企業	計
必要がない（独自路線含む）	37.1%	40.0%	38.6%
協調よりも競争要素が強い	14.3%	25.7%	20.0%
相手が見付からない	2.9%	14.3%	8.6%
人材が不足（後継者含む）	8.6%	2.9%	5.7%
アイデアがない	2.9%	5.7%	4.3%
企業規模が小さい	2.9%	2.9%	2.9%
時間がない	0.0%	5.7%	2.9%
その他	31.4%	14.3%	22.9%
計	100.0%	111.4%	105.7%
回答企業数	35	35	70
1社あたり回答数	1.0	1.1	1.1

質問6 貴社の産学官連携の状況について伺います。産学官連携とは、企業と大学や研究機関・試験所、自治体などが協働して新製品開発や新販路開拓等に乗出すことを指します。

1) 産学官連携の有無

	テスタル企業	二次製品企業	計
ある	19.4%	15.8%	17.8%
ない	80.6%	84.2%	82.2%
計	100.0%	100.0%	100.0%

2) 「ある」場合の目的

	テスタル企業	二次製品企業	計
商品企画・開発	76.3%	70.8%	74.2%
仕入	0.0%	0.0%	0.0%
生産	10.5%	8.3%	9.7%
情報交流・収集	36.8%	37.5%	37.1%
販売	5.3%	20.8%	11.3%
その他	10.5%	4.2%	8.1%
計	139.5%	141.7%	140.3%
回答企業数	38	24	62
1社あたり回答数	1.4	1.4	1.4

3) 「ある」場合の連携開始時期

	テスタル企業	二次製品企業	計
平成15年度以降	48.5%	52.2%	50.0%
平成14年度以前	51.5%	47.8%	50.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%

4) 「ある」場合の連携相手

	テック系企業	二次製品企業	計
大学・専門学校	48.6%	39.1%	45.0%
試験所・リソースセンター等	45.9%	43.5%	45.0%
地方自治体	0.0%	17.4%	6.7%
企業	5.4%	0.0%	3.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%

5) 「ある」場合の連携相手の立地

	テック系企業	二次製品企業	計
自社と同じ地域	75.0%	73.9%	74.6%
他地域	25.0%	26.1%	25.4%
計	100.0%	100.0%	100.0%

6) 「ある」場合の連携の成果

	テック系企業	二次製品企業	計
大いにあった	31.4%	27.8%	30.2%
若干あった	54.3%	66.7%	58.5%
なかった	14.3%	5.6%	11.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%

7) 連携の具体的内容

	テック系企業	二次製品企業	計
記入社数	52.2%	47.8%	100.0%

記述内容分類

	テック系企業	二次製品企業	計
商品開発面	58.3%	63.6%	60.9%
技術開発面	25.0%	9.1%	17.4%
情報面	8.3%	18.2%	13.0%
販路開拓面(展示会含む)	16.7%	9.1%	13.0%
その他	8.3%	27.3%	17.4%
計	116.7%	127.3%	121.7%
回答企業数	12	11	23
1社あたり回答数	1.2	1.3	1.2

8) 連携が「ない」場合の理由

	テック系企業	二次製品企業	計
記入社数	51.1%	48.9%	100.0%

記述内容分類

	テック系企業	二次製品企業	計
必要がない(独自路線含む)	26.7%	27.9%	27.3%
機会がない	13.3%	18.6%	15.9%
適当な相手がない	17.8%	11.6%	14.8%
自社の企業規模が小さい	11.1%	16.3%	13.6%
アイデアがない	15.6%	4.7%	10.2%
成果が明確でない	11.1%	4.7%	8.0%
時間がない	4.4%	11.6%	8.0%
人材が不足(後継者含む)	4.4%	4.7%	4.5%
その他	0.0%	4.7%	2.3%
計	104.4%	104.7%	104.5%
回答企業数	45	43	88
1社あたり回答数	1.0	1.0	1.0



質問7 産地機能の不全化が懸念されていますが、貴産地の状況について伺います。産地機能とは、撚糸、織布、染色加工、縫製、設備メンテナンス、その他、産地内で完結的に製品を生産するのに必要な機能（業種）を指します。

1) 産地機能（業種）の状況について

A. 現在、産地の需要を十分まかなえていない機能（業種）は

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
ある	45.9%	52.8%	49.1%
ない	54.1%	47.2%	50.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%

記述内容分類

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
染色加工・プリント	37.7%	64.3%	50.4%
原糸加工（撚糸）	13.1%	23.2%	17.9%
縫製	29.5%	1.8%	16.2%
織布	3.3%	21.4%	12.0%
機械設備メンテナンス	13.1%	5.4%	9.4%
織布準備	0.0%	8.9%	4.3%
若手技術者・労働者	6.6%	0.0%	3.4%
糸商	3.3%	0.0%	1.7%
機料	1.6%	1.8%	1.7%
産元	0.0%	3.6%	1.7%
その他	4.9%	3.6%	4.3%
計	113.1%	133.9%	123.1%
回答企業数	61	56	117
1社あたり回答数	1.1	1.3	1.2

B. 3年後程度先を見通した場合、産地の需要を十分まかなえなくなるとされる機能（業種）は

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
ある	63.0%	73.8%	68.2%
ない	37.0%	26.2%	31.8%
計	100.0%	100.0%	100.0%

記述内容分類

	テキスタイル企業	二次製品企業	計
染色加工（生地・糸・仕上げ加工）	41.3%	54.7%	48.4%
織布	9.3%	22.1%	16.1%
原糸加工（撚糸）	9.3%	20.9%	15.5%
縫製	24.0%	2.3%	12.4%
機械設備メンテナンス	13.3%	9.3%	11.2%
織布準備	4.0%	17.4%	11.2%
若手技術者・労働者	5.3%	4.7%	5.0%
機料	4.0%	2.3%	3.1%
産元・買継	0.0%	3.5%	1.9%
その他	2.7%	1.2%	1.9%
計	113.3%	138.4%	126.7%
回答企業数	75	86	161
1社あたり回答数	1.1	1.4	1.3

2) 不足機能(業種)への対処

A. 現在、貴産地で機能 業種 の不足がある場合、貴社はどのように対処していますか

	テック企業	二次製品企業	計
産地内の残存機能を活用している	44.0%	51.5%	47.6%
国内他産地と連携している	31.2%	37.1%	34.1%
海外と連携している	17.7%	4.5%	11.4%
その他	7.1%	6.8%	7.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%

B. 今後、貴産地で機能 業種 の不足がでた場合、貴社はどのように対処しますか

	テック企業	二次製品企業	計
産地内に機能を残すように努力する	43.1%	54.2%	48.4%
国内他産地と連携する	50.0%	53.3%	51.6%
海外と連携する	21.5%	9.2%	15.6%
その他	8.5%	12.5%	10.4%
計	123.1%	129.2%	126.0%
回答企業数	130	120	250
1社あたり回答数	1.2	1.3	1.3

質問8 貴社の経営の状況について伺います。古いことまでお聞きして恐縮ですが、5年前、10年前についても分かる範囲で結構ですからできるだけお答え下さい。

1) 年商額

A. 昨年度(平成18年度)

	テック企業	二次製品企業	計
1千万円未満	3.0%	5.2%	3.9%
5千万円未満	16.3%	14.9%	15.7%
1億円未満	11.9%	12.3%	12.1%
5億円未満	30.7%	39.0%	34.3%
5億円以上	38.1%	28.6%	34.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%

B. 5年前(平成13年度)

	テック企業	二次製品企業	計
1千万円未満	1.0%	3.9%	2.3%
5千万円未満	12.2%	11.8%	12.0%
1億円未満	11.2%	11.8%	11.4%
5億円未満	32.5%	39.2%	35.4%
5億円以上	43.1%	33.3%	38.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%

C. 10年前(平成8年度)

	テック企業	二次製品企業	計
1千万円未満	0.5%	2.0%	1.1%
5千万円未満	10.3%	10.5%	10.3%
1億円未満	10.8%	9.2%	10.1%
5億円未満	28.2%	29.4%	28.7%
5億円以上	50.3%	49.0%	49.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%

2) ここ数年の年商額の傾向

	テスタル企業	二次製品企業	計
増加傾向にある	13.7%	9.5%	11.9%
大きな変化はない	24.4%	24.3%	24.3%
減少傾向にある	61.9%	66.2%	63.8%
計	100.0%	100.0%	100.0%

3) 利益額

A. 昨年度(平成18年度)

	テスタル企業	二次製品企業	計
赤字	30.1%	38.7%	33.8%
5百万円未満	35.2%	31.3%	33.5%
1千万円未満	7.7%	11.3%	9.2%
5千万円未満	12.2%	11.3%	11.8%
5千万円以上	14.8%	7.3%	11.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

B. 5年前(平成13年度)

	テスタル企業	二次製品企業	計
赤字	22.6%	27.2%	24.6%
5百万円未満	33.7%	33.1%	33.4%
1千万円未満	17.9%	21.2%	19.4%
5千万円未満	12.1%	11.3%	11.7%
5千万円以上	13.7%	7.3%	10.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%

C. 10年前(平成8年度)

	テスタル企業	二次製品企業	計
赤字	15.8%	10.3%	13.3%
5百万円未満	30.4%	28.8%	29.7%
1千万円未満	16.8%	23.3%	19.7%
5千万円未満	20.7%	24.7%	22.4%
5千万円以上	16.3%	13.0%	14.8%
計	100.0%	100.0%	100.0%

4) ここ数年の利益額の傾向

	テスタル企業	二次製品企業	計
増加傾向にある	14.8%	6.7%	11.3%
大きな変化はない	25.0%	26.0%	25.4%
減少傾向にある	60.2%	67.3%	63.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%

5) 総費用に占める販売費、デザイン・開発費、資材調達費等の比率

(注: 3つの年度全てに回答があった企業について、平成8年度 - 13年度の増減、13年度 - 18年度の増減を見た)

テスタル企業の販売費

	H8-H13	H13-H18
増加	12.8%	14.0%
不変	83.7%	76.7%
減少	3.5%	9.3%
計	100.0%	100.0%

二次製品企業の販売費

	H8-H13	H13-H18
増加	9.6%	12.3%
不変	87.7%	78.1%
減少	2.7%	9.6%
計	100.0%	100.0%

メタイル企業のデザイン、開発費

	H8-H13	H13-H18
増加	11.6%	7.2%
不変	84.1%	84.1%
減少	4.3%	8.7%
計	100.0%	100.0%

二次製品企業のデザイン、開発費

	H8-H13	H13-H18
増加	7.4%	10.3%
不変	86.8%	80.9%
減少	5.9%	8.8%
計	100.0%	100.0%

メタイル企業の資材調達費

	H8-H13	H13-H18
増加	0.0%	4.7%
不変	82.4%	75.3%
減少	17.6%	20.0%
計	100.0%	100.0%

二次製品企業の資材調達費

	H8-H13	H13-H18
増加	5.4%	0.0%
不変	81.1%	78.4%
減少	13.5%	21.6%
計	100.0%	100.0%

6) 得意先との取引形態 (委託加工取引の割合)

メタイル企業の得意先との取引形態 (委託加工取引)

	H8	H13	H18
0%	13.0%	10.9%	10.7%
20%未満	13.0%	13.4%	19.6%
40%未満	7.0%	21.0%	7.1%
60%未満	5.0%	2.5%	5.4%
80%未満	4.0%	6.7%	6.3%
100%未満	8.0%	5.9%	9.8%
100%	50.0%	39.5%	41.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%

二次製品企業の得意先との取引形態 (委託加工取引)

	H8	H13	H18
0%	5.0%	2.4%	3.3%
20%未満	11.3%	14.6%	21.1%
40%未満	12.5%	7.3%	8.9%
60%未満	3.8%	6.1%	7.8%
80%未満	7.5%	11.0%	10.0%
100%未満	13.8%	12.2%	13.3%
100%	46.3%	46.3%	35.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

7) 新販路の比率 (金額ベース)

テスタイル企業

	H8	H13	H18
10%未満			
20%未満			
30%未満			
30%以上			
計			

二次製品企業

	H8	H13	H18
10%未満			
20%未満			
30%未満			
30%以上			
計			

8) 輸出の状況

平成18年度

	H8	H13	H18
直接輸出あり			
間接輸出あり			
輸出なし			
計			

平成13年度

	H8	H13	H18
直接輸出あり			
間接輸出あり			
輸出なし			
計			

9) 「あり」の場合、生産数量に占める輸出の比率

テスタイル企業

	H8	H13	H18
10%未満	58.0%	81.5%	#REF!
20%未満	19.3%	11.1%	#REF!
30%未満	9.1%	0.0%	#REF!
30%以上	13.6%	7.4%	#REF!
計	100.0%	100.0%	#REF!

二次製品企業

	H8	H13	H18
10%未満	60.2%	70.8%	#REF!
20%未満	13.6%	16.7%	#REF!
30%未満	11.4%	4.2%	#REF!
30%以上	14.8%	8.3%	#REF!
計	100.0%	100.0%	#REF!

質問9 最近5年くらいの間に貴社が行われた投資(注)について伺います。

注:ここでの「投資」とは、設備の増設や更新、技術開発やデザイン開発等に投下した資金を指します。

1) 過去5年間、投資はしましたか

	繊維製品企業	二次製品企業	計
はい	67.7%	63.9%	66.1%
いいえ	32.3%	36.1%	33.9%
計	100.0%	100.0%	100.0%

2) 「はい」の場合、年平均の分野別投資金額とその内容をお答え下さい

A. 生産設備投資

	繊維製品企業	二次製品企業	計
100万円未満	11.8%	10.6%	11.3%
500万円未満	24.4%	29.4%	26.5%
1000万円未満	17.6%	16.5%	17.2%
1000万円以上	46.2%	43.5%	45.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%

記述内容分類

	繊維製品企業	二次製品企業	計
織機・付帯機器	25.5%	47.1%	36.3%
その他繊維機器	11.8%	35.3%	23.5%
縫製機器	19.6%	7.8%	13.7%
機械設備	5.9%	17.6%	11.8%
編機	13.7%	2.0%	7.8%
用役等付帯設備	5.9%	9.8%	7.8%
省力化・自動化	11.8%	2.0%	6.9%
CAD・CAM	9.8%	2.0%	5.9%
染色設備機器	5.9%	5.9%	5.9%
IT機器	5.9%	3.9%	4.9%
その他	0.0%	2.0%	1.0%
計	115.7%	135.3%	125.5%
回答企業数	51	51	102
1社あたり回答数	1.2	1.4	1.3

B. 技術開発投資

	繊維製品企業	二次製品企業	計
100万円未満	40.0%	40.5%	40.2%
500万円未満	28.3%	38.1%	32.4%
1000万円未満	10.0%	2.4%	6.9%
1000万円以上	21.7%	19.0%	20.6%
計	100.0%	100.0%	100.0%

記述内容分類

	繊維製品企業	二次製品企業	計
新素材・新製品開発	42.9%	41.2%	41.9%
CAD・CAM	28.6%	0.0%	12.9%
設備改造	0.0%	23.5%	12.9%
特許費用	14.3%	5.9%	9.7%
教育研修費	0.0%	17.6%	9.7%
自動化設備	14.3%	0.0%	6.5%
IT・ソフト関連	0.0%	11.8%	6.5%
その他	64.3%	5.9%	32.3%
計	100.0%	100.0%	100.0%
回答企業数	14	17	31
1社あたり回答数	1.0	1.0	1.0

C. デザイン等投資

	繊維製品企業	二次製品企業	計
100万円未満	42.0%	48.8%	45.2%
500万円未満	32.0%	37.2%	34.4%
1000万円未満	6.0%	4.7%	5.4%
1000万円以上	20.0%	9.3%	15.1%
計	100.0%	100.0%	100.0%

記述内容分類

	繊維製品企業	二次製品企業	計
ITハードウェア	37.5%	78.6%	56.7%
ITソフトウェア	43.8%	14.3%	30.0%
デザイン作成・買い取り費	31.3%	7.1%	20.0%
新商品開発	0.0%	14.3%	6.7%
その他	18.8%	14.3%	16.7%
計	112.5%	128.6%	120.0%
回答企業数	16	14	30
1社あたり回答数	1.1	1.3	1.2

D. その他投資

	繊維製品企業	二次製品企業	計
100万円未満	30.4%	27.6%	29.3%
500万円未満	8.7%	37.9%	20.0%
1000万円未満	19.6%	10.3%	16.0%
1000万円以上	41.3%	24.1%	34.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%

質問10 最近5年くらいの間に利用した主な国や自治体の制度・施策について伺います。

A. 記入社数

	繊維製品企業	二次製品企業	計
	51.8%	48.2%	100.0%

B. 提供者

	繊維製品企業	二次製品企業	計
国	73.7%	69.8%	71.8%
うち、中小繊維製造事業者自立事業	(52.6%)	(41.5%)	(47.3%)
都府県	29.8%	37.7%	33.6%
市町村	8.8%	3.8%	6.4%
計	112.3%	111.3%	111.8%
回答企業数	57	53	110
1企業あたり回答数	1.1	1.1	1.1

C. 利用時期

	繊維製品企業	二次製品企業	計
平成14年以前	12.5%	18.9%	15.6%
平成15年	25.0%	24.5%	24.8%
平成16年	33.9%	28.3%	31.2%
平成17年	28.6%	28.3%	28.4%
平成18年	32.1%	35.8%	33.9%
平成19年	10.7%	26.4%	18.3%
計	142.9%	162.3%	152.3%
回答企業数	56	53	109
1社あたり回答数	1.4	1.6	1.5

D. その効果

	テスタイル企業	二次製品企業	計
大いに効果があった	38.5%	33.3%	36.0%
まあ効果があった	42.3%	33.3%	38.0%
どちらとも言えない	9.6%	20.8%	15.0%
あまり効果はなかった	9.6%	12.5%	11.0%
全く効果はなかった	0.0%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%

E. 問題点

	テスタイル企業	二次製品企業	計
記入社数	39.1%	60.9%	100.0%

記述内容分類

	テスタイル企業	二次製品企業	計
助成期間が短い	44.4%	64.3%	56.5%
費用がかかりすぎる	22.2%	14.3%	17.4%
手続きが煩雑	11.1%	14.3%	13.0%
助成額が少ない	0.0%	21.4%	13.0%
制約が多い	22.2%	0.0%	8.7%
計	100.0%	100.0%	100.0%
回答企業数	9	14	23
1社あたり回答数	1.0	1.0	1.0

今後期待する施策

	テスタイル企業	二次製品企業	計
記入社数	52.1%	47.9%	100.0%

記述内容分類

	テスタイル企業	二次製品企業	計
国産保護（輸入規制・関税引上等）	13.5%	8.8%	11.3%
人材育成支援	10.8%	5.9%	8.5%
金利引き下げ	5.4%	11.8%	8.5%
製品開発支援	8.1%	8.8%	8.5%
販路開拓支援	5.4%	8.8%	7.0%
産地間連携へのアドバイス	2.7%	8.8%	5.6%
新規事業への助成	2.7%	8.8%	5.6%
助成の継続	5.4%	5.9%	5.6%
利用しやすい施策	5.4%	5.9%	5.6%
輸出支援	5.4%	2.9%	4.2%
労働者としての外国人受け入れ	8.1%	0.0%	4.2%
施策に期待せず自己努力	0.0%	8.8%	4.2%
設備投資・更新補助	5.4%	0.0%	2.8%
貿易自由化・関税引き下げ	5.4%	0.0%	2.8%
縦型連携推進施策	0.0%	5.9%	2.8%
その他	37.8%	17.6%	28.2%
計	121.6%	108.8%	115.5%
回答企業数	37	34	71
1社あたり回答数	1.2	1.1	1.2